



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
tav. mevrouw Tiny Meese
en Alain Garnier

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
Stormschade bomen

DATUM
23 maart 2021
Verzonden: 23-03-2021
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
E (Erik) Kaptein

043 350 4590

ONZE REFERENTIE

2021.08241

E-MAILADRES
Erik.Kaptein@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4560

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese en de heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie van de Partij Veilig Maastricht heeft gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde inzake de stormschade van bomen in de stad en op de begraafplaats.

Voor het beantwoorden van uw vragen verwijst ik u allereerst naar de betreffende raadsinformatie brief van 19 maart 2021.

Vraag 1. Bent u het met ons eens dat het omvallen van de boom op de Ceasarhof voorkomen had kunnen worden door vroeger te reageren op meldingen van burgers? Zo ja, waarom heeft u dit dan niet gedaan?

Antwoord: Nee. Op de klachten van omwonenden is door Stadsbeheer de afgelopen jaren gereageerd, zie de RIB. De boom is eind vorig jaar als risicoboom aangemerkt vanwege dood hout in de kroon. Alhoewel de boom door omwonenden werd aangemerkt als te groot, was er geen direct veiligheidsrisico. De boom is met wortelkruit en al omgevallen als gevolg van de heftige buien waardoor de bodem verzadigd was geraakt met regenwater.

Vraag 2. Welke acties heeft u sinds de laatste grote storm (vorig jaar) genomen met betrekking tot het bomenbestand in onze stad?

Antwoord: Zoals u werd bericht in mijn brief van oktober vorig jaar zijn alle bomen die zijn aangemerkt als risicobomen op basis van het regulier veiligheidsonderzoek gekapt. Ook op de begraafplaats waren de risicobomen al gekapt voordat de nieuwe storm er huishield.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
23 maart 2021

Vraag 3. Bent u het met ons eens dat omwonenden onveilige situaties veel beter kunnen inschatten dan een ambtenaar die slechts een momentopname ziet? Zo ja, wat gaat u veranderen in deze? Zo nee, wie neemt de verantwoordelijkheid wanneer het mis gaat?

Antwoord: Nee. Burgers kunnen ten alle tijden terecht bij de gemeente met hun klachten en zorgen over de veiligheid van bomen. Deze betrokkenheid wordt ook gewaardeerd. De beoordeling van de veiligheid hoort thuis bij de gemeente die daarvoor de benodigde expertise heeft en/of inhuurt.

Wat betreft de verantwoordelijkheid, is het wettelijk zo geregeld dat de eigenaar van een boom een zorgplicht heeft. Deze zorgplicht houdt in dat iedere boomeigenaar zijn bomen binnen een vastgestelde cyclus op veiligheid moet controleren en maatregelen moet nemen als er tijdens deze inspectie een risico wordt geconstateerd. Als aan deze zorgplicht is voldaan dan is de eigenaar van de boom niet aansprakelijk voor eventuele schade aan eigendom van derden door het omwaaien van de boom of het vallen van takken en dergelijke.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts

Vragen ex art. 47 RvO